



**SECRETARIA MUNICIPAL
CONCEJO**

CONCHALI, Abril 02 del 2002.

CITACION

Se cita a sesión ordinaria del Concejo Municipal de Conchalí, para el día 03 de abril de 2002, a las 10:00 horas, en el Salón "La Cañadilla", Edificio Consistorial.

TABLA:

1. Aprobación actas:
 - 05.12.2001
 - 10.12.2001
 - 12.12.2001
 - 14.12.2001
 - 19.12.2001
2. Cuenta.
3. Entrega Saldo Final de Caja.
4. Autorización del Concejo para llamar a Licitación Privada de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 85 del Reglamento de Contrataciones y Licitaciones.
5. Llamado a Licitación para Construcción de Escuelas.
6. Entrega de Informe Trimestral por la Dirección de Control.
7. Entrega de Informe sobre estado de pago de las cotizaciones previsionales de Coresam, por la Dirección de Control.
8. Informe sobre situación Jardín Infantil Juan XXIII.
9. Solicitud pago fuera de plazo de patente de alcohol de la Sra. Teresa González.
10. Situación edificio ubicado en Avenida Independencia N° 6084.
11. Plazas:
 - a. Niebla detrás U. V. 25.
 - b. Barón de Juras Reales entre V. Laureda y Parral (tema solicitado por Concejal Sr. Julio Arancibia).

[Firma manuscrita]

12. Informe sobre sumarios y situación de la funcionaria Sra. Claudia Domínguez Mella (Tema solicitado por los Concejales Sres. Julio Arancibia, José Porto y Héctor Aravena).
13. Varios.

Saluda atentamente a Ud.,



ADELA FUENTEALBA LABBE
Secretaria Municipal

AFL/vcm.-

**MUNICIPALIDAD DE CONCHALI
CONCEJO**

**ACTA SESION ORDINARIA DE CONCEJO
MIERCOLES 03 DE ABRIL 2002**

Se inicia la sesión a las 10:45 horas siendo presidida por la Alcaldesa, señora Pilar Urrutia y con la presencia de las siguientes personas:

CONCEJALES PRESENTES

1. SR. JULIO ARANCIBIA RUBIO
2. SR. HECTOR ARAVENA MÉNDEZ
3. SR. LUIS CAMILO DE LA MAZA
4. SRA. MARIA GUAJARDO SILVA
5. SR. ALFONSO NILO ORTEGA
6. SR. JOSE PORTO BRAVO
7. SR. CARLOS SOTTOLICHIO URQUIZA

FUNCIONARIOS MUNICIPALES

RA. ADELA FUENTEALBA LABBE
R. MARCELO HURTADO
RA. ALICIA TORO
RA. ANGELA ASUN

RTA. MIRENCHO VIDELA

R. GUIDO GUERRERO

R. LUIS SILVA

NANZAS (S)

R. RENE ALFARO

MUNICIPALES

R. LEONIDAS VILLASECA

SECRETARIA MUNICIPAL
DIRECTOR JURÍDICO
DIRECTORA DE CONTROL
DIRECTORA DE TRANSITO Y
TRANSPORTE PUBLICO
SEC. COMUNAL DE
PLANIFICACIÓN
DIRECTOR DE DIDECO
DIRECTOR DE ASEO Y
ORNATO (S)
DIRECTOR ADMINIST. Y
DIRECTOR DE OBRAS
JEFE DEPTO. DE PATENTES

TEMAS TRATADOS

Aprobación de Actas

- . 05.12.2001
- . 10.12.2001
- . 12.12.2001
- . 14.12.2001
- . 19.12.2001

Cuenta

Presentación de Abogado que ayuda a la Municipalidad

Entrega Saldo Final de Caja

Autorización del Concejo para llamar a Contratación Directa de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 85 del Reglamento de Contrataciones y Licitaciones.

Reclamo de Personas que Asistieron al Concejo.

Llamado a Licitación para Construcción de Escuelas.

Entrega de Informe Trimestral por la Dirección de Control.

Entrega de Informe sobre Estado de Pago de las Cotizaciones Previsionales de CORESAM, por la Dirección de Control.

- 0). Informe sobre Situación Jardín Infantil Juan XXIII
1. Situación Edificio ubicado en Avenida Independencia N° 6084
2. Plazas
 - Niebla detrás U.V. 25
 - Barón de Juras Reales entre Ventura Laureda y Parral (tema solicitado por el Concejal señor Julio Arancibia).
3. Solicitud Pago Fuera de Plazo de Patente del Alcohol de la Señora Teresa González.
4. Varios

PRIMER TEMA

PROBACION DE ACTAS

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, solita que sólo se someta a aprobación del Concejo dos Actas y las otras verlas en la próxima Sesión, que la información fue entregada en el día de ayer y aún no ha podido verlas todas.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, propone dejar pendiente este tema, para la sesión del próximo miércoles, ya que a todos les sucedió lo mismo.

Se acuerda.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, concuerda con lo expresado anteriormente, pero desea reclamar por este tema de las Actas. Reconoce el traspasar las Actas literalmente como lo ha solicitado el Concejo, esta un poco, pero no puede ser posible que se estén viendo Actas de hace cuatro meses atrás.

Considera que esto es imposible en un Concejo moderno. Entiende que si una persona que tiene que escuchar todo, tiene que traspasarlo y que luego la Secretaria Municipal debe corregir y sacar una copia, pero el Concejo no puede estar aprobando de 4 o 5 Actas.

Solicita que se someta al Concejo al menos 1 Acta cada 15 días y así evitar leer leyendo 5 Actas, para que puedan ser aprobadas el mismo día.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, concuerda con el Concejal Aravena.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta si la persona encargada de transcripción asiste al Concejo o escucha sólo la cinta.

señora ADELA FUENTEALBA, responde que se le envían las cintas para que la persona las transcriba, luego se la entregan a ella para corregirlas y finalmente se la envían a la persona que las transcribe.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, solicita que no se junten más de las Actas para aprobar, porque además quiere entender que los Acuerdos tienen efectos cuando éstos se toman, pero además deben ser ratificados por el Acta. Los Acuerdos adoptados en el mes de Diciembre, por ejemplo, respecto del Presupuesto, recién está siendo ratificado en el día de hoy, cuando ya han pasado 3 meses y medio.

Secretaria Municipal, señora ADELA FUENTEALBA, señala que va a conversar con la persona encargada de las transcripciones. Incluso, está permanentemente insistiéndole para que le envíe las Actas.

Considera que el Concejal Aravena tiene toda la razón en expresar su molestia.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que si no es capaz de entregar los trabajos en un plazo prudente, se puede cambiar de transcriptor.

señora ADELA FUENTEALBA, indica que la persona que las transcribe, la que cobra más barato.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que prefiere cancelar un poco más y que entreguen los trabajos oportunamente.

SEGUNDO TEMA

AGENDA

Carta del Consejo Local de Deportes solicitando una subvención de \$ 9.000.000 para el presente año, para pago de contadora, pago de secretaria, compra de artículos de premiación, viáticos y movilización, compra materiales de oficina, etc. (Anexo 1)

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que la carta está fuera de plazo, ya que están solicitando este dinero para este año y las solicitudes cerraron el 31 de enero.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, indica que lo mismo sucede en el punto N° 3.

Carta del Consejo Local de Deportes, informando en qué se gastó la subvención otorgada a ese Consejo el año 2001. (Anexo 2)

Carta de la Unión Comunal de Clubes de Tennis de Mesa, solicitando una subvención de \$ 600.000 para el presente año, para gastos de

traslado a torneos, adquisición de mesas, compra de ropa deportiva. (Anexo 3).

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, informa que el 20 de abril va a asistir el señor Patricio Cornejo al Balneario Municipal a inaugurar las canchas de tenis y va a hacer una clínica para los niños de Conchalí. Además, bendecirá las canchas el Padre Renato Poblete. Indica que en caso de que se tenga confirmado, se enviarán las invitaciones para contar con la presencia de todo los señores Concejales.

Se hace presente que invitarán al Presidente de la República, Senadores, Diputados y otras autoridades. Solicita que ese día el Concejo lo acompañe.

Del Club de Leones de Conchalí, solicitan subvención para el presente año. (Anexo 4)

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que la Presidenta del Club de Leones de Conchalí le comentó que el año pasado quedaron sin subvención, a lo cual les contestó que esto habría sucedido porque la solicitud fue presentada fuera de plazo. Informa que nuevamente han solicitado una subvención y la Presidenta de dicho Club desea asistir a la sesión del Concejo para explicar por qué requieren de estos recursos.

Carta de la Fundación Rodrigo Zaldivar "Rostros Nuevos", adjunta solicitud de transporte para realizar viaje a Santuario Sor Teresa de los Andes, con usuarios de la fundación. (Anexo 5)

Carta del Colegio Cristóbal Colón, solicitando no autorizar el traslado de una botillería que se ubicará en Pasaje Tokio, a una cuadra de ese establecimiento educacional. (Anexo 6)

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, consulta a la Secretaria Municipal quién es el encargado de este tema.

Señora ADELA FUENTEALBA, responde que los documentos fueron enviados al Departamento de Patentes y además, se enviaron al Concejo para que se tratara en el ítem "Cuenta", puesto que al Concejo le corresponde autorizar las patentes de Alcoholes.

Carta del Club de Adulto Mayor "Camino del Alba", solicitando subvención de \$ 1.500.000 para la construcción de una nueva sede. (Anexo 7)

Carta del Club de Voleibol "Real Esfuerzo", solicitando comodato del terreno ubicado entre las calles Curico con pasaje Cerro Tololo. (Anexo 8)

Carta de la Agrupación Futuro y Esperanza, solicitando renovación del Decreto Exento N° 586 que autorizó su funcionamiento. (Anexo 9)

Memorandum N° 70 del Departamento de Adquisiciones que adjunta ordenes de compra y cuadros comparativos iguales o superiores a 20 UTM del mes de marzo del presente. (Anexo 10)

- Informe de la Comisión Subvenciones (Anexo 11)
- Instalación Gruta de joven de Liceo (Anexo 12)
- Cuenta Pública de la V Comisaría de Carabineros de Chile (Anexo 13)
- Superintendencia de Cuerpo de Bomberos invita el día viernes a un tour para conocer las 7 Compañías de Bomberos (Anexo 14)

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, hace presente que los Puntos N° 1, 4 y 7 están fuera de plazo.

señora ADELA FUENTEALBA, consulta si también se indicará al Club Leones que se encuentra fuera de plazo.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, considera que la ley pareja no es, sino deberían revisar todas las solicitudes que llegaron atrasadas.

Consulta respecto al Punto N° 8, si se solicitó un informe a DIDECO y al departamento de Obras.

señora ADELA FUENTEALBA, responde que solicitó los informes a los departamentos antes mencionados.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que no entiende el Punto N°

Secretaría Municipal, señora ADELA FUENTEALBA, procede a leer la licitud de la Agrupación Futuro y Esperanza, que es del siguiente tenor: por intermedio de la presente saludo a usted y a la mesa de Concejales de la Municipalidad y solicito autorización de la renovación de nuestro Decreto 586, el cual nos autoriza a trabajar en Calle Zapadores los días sábados, domingos y festivos. Así mismo, solicito a ustedes extender la autorización para trabajar los días domingo en la mañana en la Feria de Alberto González. Agrupación Futuro y Esperanza. Presidenta Dra. María Inés Gutiérrez y Secretario Señor Jaime Rodríguez.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta entre qué calles se ubica la agrupación, ya que en Calle Zapadores existen tres agrupaciones.

señora ADELA FUENTEALBA, señala que sólo se indica que es en la Calle Zapadores y habla de la feria persa de Alberto Gonzalez.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, piensa que es una agrupación nueva.

señora ADELA FUENTEALBA, señala que esta agrupación existe, no es nueva.

Concejal, señor ALFONSO NILO, consulta cual de las cuatro agrupaciones se refiere.

señor LEONIDAS VILLASECA, señala que es la tercera agrupación que está ubicada en Zapadores. Informa que entre Guanaco y Gambino está ubicado el señor Héctor Vásquez; de Gambino a Isla Negra está ubicada la agrupación de la señora Juanita y después continúa la Agrupación Futuro Esperanza, quienes sólo tienen el rol, lo cual les permite trabajar solamente en la Feria de Alberto González ubicada en Zapadores, ya que un rol que se les creó para esa postura, pero además desean instalarse día domingo en Alberto González.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta desde dónde comienza la ubicación de esta Agrupación.

señor LEONIDAS VILLASECA, responde que comienza desde Isla Negra hasta el Pasaje Toledo, ya que desde este pasaje hasta Cardenal Caro existe otra Agrupación.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta cuántos puestos existen instalados en esta feria.

señor LEONIDAS VILLASECA, responde que han mantenido 100 estos.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta si existe cupo en Alberto González para estos 100 puestos.

señor LEONIDAS VILLASECA, responde que existe cupo, ya que ha habido mucha caducación de patentes, porque no han sido canceladas.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta hasta dónde va a llegar la feria de Alberto González, porque ya han pasado el Pasaje Carmen.

señor LEONIDAS VILLASECA, considera que se debería eliminar a todas las personas que están sin patentes y poner en su reemplazo a esta agrupación.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que aceptaría el cupo en la feria Alberto González. Consulta cuál es el segundo punto que están licitando.

señor LEONIDAS VILLASECA, señala que están solicitando la modificación del Decreto que les permite instalarse en Zapadores, porque se les permitiría trabajar hasta este semestre, por lo tanto, habría que modificar el Decreto.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que se debe solucionar inmediatamente el problema de estas personas, porque no pueden dejar de bajar.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta si existe una Comisión que se encargue de este tema. En caso que así sea, lo mejor es que este tema pase a dicha Comisión.

Concejal, señor LUIS CAMILO DE LA MAZA, considera que debe pasar a la Comisión para que enseguida emitan un informe respecto del tema.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que pasará a Comisión con
orme.

señor LEONIDAS VILLASECA, considera que primero se debe
terminar si se renueva la postura de Zapadores y la Comisión verá si se
permite trabajar en Alberto González.

señora ADELA FUENTEALBA, consulta quién es la Presidenta de esta
misión.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, responde que es la Concejala,
hora María Guajardo.

Concejal, señor LUIS CAMILO DE LA MAZA, señala que se puede
ormar con todos los antecedentes.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, indica que está de acuerdo en
iovarles el permiso, porque estas personas no pueden estar sin trabajar,
uego que la comisión entregue un informe completo del Departamento
Patentes e Inspección.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala estar de acuerdo con lo
ialado por el Concejal Arancibia.

señora ADELA FUENTEALBA, señala que la renovación es para el
gundo semestre.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, estima que hay tiempo, por lo que
icita que pase todo a la Comisión respectiva.

señor LEONIDAS VILLASECA, señala que también se deben tomar en
enta las otras dos Agrupaciones que están en el mismo caso.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, indica que las otras dos
rupaciones no lo han solicitado. Estima que lo mejor es que la Comisión
a este tema.

INFORME COMISION SUBVENCIONES

Concejal, señor JOSE PORTO, señala que entregará a los Concejales y a
señora Alcaldesa los Informes que realizó la Comisión de Subvenciones.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta por la copia del
morandum de Adquisiciones.

señora ADELA FUENTEALBA, responde que ella tiene el Memorandum.
nsulta si todos los Concejales desean una copia del Informe de
quisiciones.

Concejal, señor JOSE PORTO, hace presente que en el diario del día
ado se publicó un listado de las Agrupaciones u Organizaciones que
icitaron subvención a Chile Deportes y se encontró con la sorpresa que
ichas de estas Organizaciones están en el Informe que él está
regando. La Comisión va a estudiar estos casos para dejarlos fuera de
a subvención, ya que en Chile Deportes aprobó las subvenciones.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, estima que es muy bueno, ya que da oportunidad a otras organizaciones.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, hace presente que en el informe no se indicó la cantidad que solicita cada una de las organizaciones.

Concejal, señor JOSE PORTO, señala que son los primeros aprontes. En los ítem donde las Organizaciones están sin cantidades, se debe a que no la señalaron.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta si la Comisión va a hacer un segundo complemento.

Concejal, señor JOSE PORTO, responde que el segundo complemento o bien se indicarían las respectivas cantidades.

GRUTA POR JOVEN MUERTO.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, informa con ocasión al asesinato de un estudiante en la plaza, cerca del Establecimiento Educacional, que los alumnos del curso de la noche se acercaron a él y al Director de Obras, a solicitarles permiso para instalar una gruta en dónde el joven fue asesinado. Se autorizó poner dicha gruta con la condición que no fuera cerca de la Avenida Dorsal, porque es demasiado el flujo vehicular y en el día de mañana puede ocurrir un accidente. Además, los alumnos le dijeron que pasan todas las noches a poner velas en el lugar, pero luego los carabineros las retira o las apaga. Tiene la impresión que puede ser el caso y no Carabineros, pero eso fue lo señalado por los alumnos.

CUENTA PUBLICA DE CARABINEROS - QUINTA COMISARIA

Concejal, señor JOSE PORTO, señala que junto con el Concejal Arancibia asistieron a la Cuenta Pública de Carabineros de Chile de la V Comisaría y además, asistió el señor Hernán Castillo en representación del municipio. En esta ceremonia conocieron al nuevo Capitán de la Comisaría, que pronto ascenderá a Mayor y en nombre del Concejo lo invitaron a asistir a una sesión del Concejo.

VISITA A CUARTELES DEL CUERPO DE BOMBEROS DE CONCHALI

Por otra parte, informa que la Superintendencia del Cuerpo de Bomberos invitó a la Comisión de Subvenciones para el día viernes a un tour para visitar las 7 Compañías de Bomberos, las cuales están ubicadas 1 en Pechuraba, 2 en Recoleta y 4 en Conchalí. Deja abierta la invitación por si algún otro Concejal desea asistir.

FINANCIAMIENTO PARA CUARTEL DE QUINTA COMISARIA

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que conversaron con el encargado de Carabineros de la Zona Norte, quien les informó la grata noticia que el Gobierno les entregará el dinero para construir la 5ª Comisaría, pero que les falta el terreno. El único problema es que necesitan aproximadamente 4.000 metros cuadrados, por lo que se debe conversar con la Señora Alcaldesa y el Director de Obras.

RCER TEMA

PRESENTACION DE UN JOVEN ABOGADO QUE ESTA AYUDANDO A LA MUNICIPALIDAD DE CONCHALI

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que desea presentar a un joven abogado, señor Sebastián Gardebeg Undurraga, quien se está doctorando en Inglaterra y está ayudando en la Municipalidad de Conchali. Le da disculpas porque debió presentarlo la semana pasada, pero lo olvidó.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, hace presente que esto ocurrió hace dos semanas, porque la semana pasada la señora Alcaldesa estuvo ausente por el nacimiento de su nieto.

Consulta si este abogado está colaborando con el Municipio ad honorem o si está contratado.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, responde que este tema se debe seguir estudiando, porque una persona con su categoría está ayudando gratis al municipio.

Concejal, señor JOSE PORTO, consulta si es familiar de la señora Carmen Gardebeg.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, responde que es pariente de ella.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta si es familiar de la señora Undurraga de CORESAM.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que es sobrino nieto de Roberto Undurraga.

La señora ADELA FUENTEALBA, consulta quién de los Concejales va a entregar una copia del Informe de Adquisiciones.

Los Concejales, señores Julio Arancibia, José Porto y Héctor Aravena, indican que desean una copia de dicho informe.

ARTO TEMA

TREGA SALDO FINAL DE CAJA

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta al señor Luis Silva cuál es el Saldo Final de Caja que estimaron en el presupuesto.

El señor LUIS SILVA, responde que el Saldo Final de Caja Inicial aprobado el 14 de Diciembre era de M \$ 550.000. No obstante, el resultado del análisis del saldo de caja real da M \$ 606.473. Producto de la modificación, finalmente, el presupuesto está en M \$ 100.000 más de lo proyectado.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta al señor Luis Silva cuánto quedó el presupuesto cuando se realizó la modificación.

El señor LUIS SILVA, responde que la suma era M \$ 706.709.

lizada la modificación, se rebajó en M \$ 100.000

señor LUIS SILVA, rectifica señalando que subieron esa cantidad, no la bajaron.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, considera que no es así, puesto que se tenía M \$ 706.709 y se rebajó a M \$ 606.473.000, quiere decir que \$ 100.000 menos.

señor LUIS SILVA, aclara que con la modificación se llegó a \$ 5.709.000 contra \$ 550.000.000 que fue el Saldo de Caja Inicial. Por lo tanto, se subió. No obstante, el Saldo de Caja es un resultado que se obtuvo posterior a la modificación, señala que debe ser de \$ 606.473.000.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, reitera que no se subió en \$ 100.000 sino que dicha cantidad se rebajó. El monto inicial era de \$ 550.000 y después se subió a la cantidad de M \$ 706.709 y, en estos montos, están en M \$ 606.473. Vale decir, están en M \$ 100.000 menos.

señor LUIS SILVA, señala que lo indicado por el Concejal Aravena está recto. El se refirió al monto que se había subido con respecto al monto inicial.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala con respecto al monto inicial, que éste se había subido a M \$ 156.000. Es decir, con la diferencia inicial se aumentó a M \$ 56.000 pero en todo caso se tendrá que rebajar \$ 100.000 del Presupuesto Inicial.

Concejal, señor JOSE PORTO, consulta qué resultados se obtuvo en la recaudación de los permisos de circulación.

señor LUIS SILVA, responde que, de acuerdo al informe de la señora Gela Asún, están mejores que el año pasado, puesto que prácticamente todos los puestos hubo un aumento. Además, hubo una recaudación por concepto de muchos vehículos nuevos, que antes no sacaban permiso de circulación en la Municipalidad de Conchalí.

forma que aún no se entrega un informe respecto de este tema, ya que falta la información de las patentes que las personas cancelan en los meses. Por esa razón, no desea dar ninguna cifra hasta no tener la información completa.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, considera que se puede estar hablando de un 14% adicional.

señor LUIS SILVA, concuerda con la señora Alcaldesa.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que si ese 14% es sobre lo presupuestado es sumamente bueno.

señora ANGELA ASUN, responde que se presupuestó un 5% más de lo estimado el año pasado, pero ahora subió en un 14%, pero que se debe bajar el 5% quedando en un 9%.

Concejales unánimemente señalan que también esta cifra es bastante buena.

señor LUIS SILVA, concuerda con lo señalado anteriormente y recuerda que aún falta la suma que deben entregar los Bancos.

Concejal, señor JOSE PORTO, consulta al Director de Obras cómo estuvo la recepción de la "Ley del Mono" y cuántas carpetas se repartieron hasta el día lunes.

señor RENE ALFARO, señala que hasta el día lunes se recibieron 9.500 carpetas que corresponden a tres años y medio, desde septiembre de 1998, las cuales aún quedan por revisar 2.700. Se han entregado permisos 2.000 carpetas aproximadamente, de las cuales muchas están por venenos, por lo que se demorarán.

señor JOSE PORTO, indica que en el año 2000 se recaudó por este concepto \$ 51.000.000 y en el año 2001 \$ 70.000.000. El presupuesto del año 2001 ascendía a \$ 110.000.000 y se recibieron \$ 110.000.000 como derecho de construcción, con un déficit de alrededor de \$ 20.000.000 respecto a lo presupuestado. Además, se debe considerar que los ingresos se redujeron un 25% para la vivienda de menos de 100 metros cuadrados del techo construcción tradicional y 50% para la vivienda de más de 100 metros cuadrados, por lo que se disminuye aún más el ingreso, pero se aumenta el valor del terreno, por lo que a partir del mes de abril se espera recibir más ingresos, pero no son significativos.

señor LUIS SILVA, indica que este año la información del Fondo Común Municipal se demoró más de lo usual y, incluso, se obtuvo la información oficialmente hace una semana. El Fondo Común Municipal disminuyó respecto al del año pasado.

señor JOSE PORTO, indica que la semana pasada funcionarios del Departamento de Administración y Finanzas fueron a la Subdere a averiguar respecto de este tema, donde se les informó que los ingresos han sido menores, puesto que no ha habido un ingreso estatal al Fondo Común Municipal. Señala que está preocupado porque desde el mes de noviembre aproximadamente cambió el coeficiente de participación de los Municipios y entregan más dinero al Fondo Común Municipal. Estima que esta situación debería ser revertida, puesto que si están colocando más dinero, deberían recibir más.

Concejal, señor JOSE PORTO, consulta de qué diferencia se está hablando.

señor LUIS SILVA, responde que respecto al presupuesto del Municipio de \$ 250.000.000 menos. Recuerda a los señores Concejales que el flujo de dinero del año pasado fue extraordinario, ya que hubo más de lo proyectado. Recuerda que cuando dio una explicación respecto de los ingresos del

supuesto, los que ocupan en el mes de octubre para proyectarse a
año, utilizó la misma cantidad del mismo del año pasado más los
resos adicionales que se produjeron en octubre, aplicando el IPC, cuyas
as coinciden con las estimaciones que realizó el Departamento de
Control.

Considera que el Presupuesto estuvo bien estimado, pero con la novedad
Fondo Común Municipal el flujo de caja es menor.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, consulta qué diferencia existe
el año 2000.

señor LUIS SILVA, responde que ahí hay un alza.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, considera que esa es la que se
debe considerar y no tomar el año 2001, ya que la Subdere instruyó que
se hiciera la lectura del 2001, sino que se tomara el 2000.

señor LUIS SILVA, responde que la semana pasada se les indicó que no
taran el 2001, es decir, recién les llegó la información.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, señala que hace mucho tiempo
había de este tema, pero no lo supo porque trabajara en la Subdere, sino
que era una información pública.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que está preocupado por el
tema, puesto que en la Modificación N° 1 se suplementó el Saldo Final de
año, pero de acuerdo a este resultado se debe rebajar en M \$ 100.000.
Queda que en la Modificación Presupuestaria también se incluyó en
todos los M \$ 100.000, por lo que se está hablando de rebajar el
supuesto en M \$ 350.000.

señor LUIS SILVA, concuerda con el Concejal Aravena que es
necesariamente importante realizar un análisis con los ingresos propios, para
que este diferencial de M \$ 350.000 no sea tal, sino que sea una menor
cantidad producto de mayores ingresos.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que el problema se va a
mitigar producto del 10% adicional que va a recaudar el Departamento de
Tránsito, más los recursos que va a recaudar el Departamento de Obras a
fuerza de la Ley.

señor LUIS SILVA, señala que el problema sólo se va a mitigar, porque
van a lograr cubrir los M \$ 350.000. Por esa razón, el estudio de esta
modificación de ajuste debe ser cuenta por cuenta.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, estima que por muy bueno que sea
el ingreso por concepto de permisos de circulación, igual se debe descontar
2.5% que se envía al Fondo Común Municipal.

señor LUIS SILVA, señala que ya está descontado en el presupuesto,
que hay una contra cuenta en gastos.

Concejál, señor HECTOR ARAVENA, indica que es respecto de los gastos se estimaron y no respecto del 14% de superávit por concepto de costos de circulación, puesto que igual se debe rebajar el 62,5%.

Concejál, señor JULIO ARANCIBIA, aclara que la diferencia habría sido inversa, es decir, en vez de obtener el 10% más, hubiera sido el 10% menos. Vale decir, esa distancia se alarga, en cambio en este caso la distancia es menor.

Considera que hay que felicitar a las personas que trabajaron en el Departamento de Tránsito durante el período de los permisos de circulación, porque están obteniendo un buen resultado.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, informa que conversó con la señora Adela Asún, quien le indicó que tienen algunas falencias, por ejemplo de costos. Por lo tanto, deben estudiar cómo se puede solucionar éste y los problemas.

OTRO TEMA

AUTORIZACION DEL CONCEJO PARA LLAMAR A CONTRATACION DIRECTA DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 85 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES Y LICITACIONES.

Señora ADELA FUENTEALBA, informa que corresponde llamar a contratación directa de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 85 del Reglamento de Contrataciones y Licitaciones.

Concejál, señor HECTOR ARAVENA, consulta si se requiere acuerdo del Concejo para llamar a contratación directa.

Señora ADELA FUENTEALBA, señala que, de acuerdo al Reglamento de Contrataciones y Licitaciones, se requiere acuerdo del Concejo, ya que es contratación directa, porque es para servicios propios y no para la comunidad.

Concejál, señor CARLOS SOTTOLICHIO, consulta por qué se solicita el acuerdo del Concejo.

Señor RENE ALFARO, responde que se solicita autorización del Concejo para realizar ampliaciones y remodelaciones de diversas oficinas municipales, las cuales se pretenden ejecutar en cinco etapas. En la primera etapa se pretende trasladar al Departamento de Adquisiciones al Departamento de Administración Finanzas. La segunda etapa contempla ejecución de la cocina. La tercera etapa contempla la remodelación de la Dirección de Tránsito, para dar cabida a las diversas funciones que se realizan en esta unidad. La cuarta etapa contempla el traslado de las oficinas de los señores Concejales hacia una parte más centralizada y la quinta etapa contempla terminar la construcción del casino en el espacio que dejarían los Concejales. Estos trabajos se realizarán a través de una contratación directa a diversas empresas.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que estos trabajos se deben realizar en orden a prioridades. A su juicio, lo más importante es la remodelación de la Dirección de Tránsito.

señora ISABEL ROJAS, informa que desde el año pasado el Departamento de Tránsito no da abasto para atender como corresponde a usuarios. La idea es remodelar lo existente en la forma más económica posible. El objetivo es optimizar el funcionamiento de todos los departamentos, por ejemplo, es más conveniente que el Departamento de Adquisiciones funcione con el Departamento de Finanzas y es más conveniente trasladar el casino a la parte posterior del edificio. Estos trabajos no se pueden realizar en forma simultánea, por ejemplo, para que el Departamento de Tránsito tenga su espacio se debe trasladar el casino, y a su vez requiere trasladar las oficinas de los señores Concejales a las oficinas que ocupa actualmente el Departamento de Adquisiciones.

Después que entregó a los señores Concejales una carpeta con los presupuestos estimativos.

Concejal, señor JOSE PORTO, señala que no ha recibido la carpeta.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, indica que este tema se ha puesto muchas veces en tabla, pero no lo han tratado.

Concejal, señor JOSE PORTO, reitera que no ha recibido la carpeta con antecedentes. Señala que nunca se ha quejado respecto de nada, pero considera que el baño de los Concejales no es decente, incluso, un baño público es más decente que el de ellos.

señora ISABEL ROJAS, responde que entregaron las carpetas a la Secretaría Municipal.

Concejal, señor JOSE PORTO, hace presente que sólo existe un baño, y que no es posible cuando trabajan hombres y mujeres.

señora ISABEL ROJAS, recuerda que el año pasado conversó este tema con los señores Concejales y todos estuvieron de acuerdo que la idea era tratarlo lo menos posible. No obstante, es un tema que se puede conversar.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, señala que conoce el proyecto, pero tiene algunas dudas respecto de las soluciones que se están planteando, pero estima que no es el momento de plantearlas.

El Director de Finanzas ha entregado antecedentes preocupantes respecto a una sustancial rebaja del ejercicio 2002. Por lo tanto, cree que no responde realizar este proyecto sin resolver antes esta rebaja presupuestaria.

Por lo anterior, no aprueba que se solicite además una contratación directa, en circunstancia que existe un tema mucho más grave, que se tiene que informar al Concejo por parte del Director de Obras respecto de lo relacionado con la licitación entregada a una empresa que está quebrada, lo que tiene hoy día a cuatro colegios abandonados por las obras de la Escuela Completa.

señora ISABEL ROJAS, informa que el Departamento de Tránsito no tiene espacio para instalar el sistema de computación. La idea no es construir cosas nuevas, sino que acomodar lo existente.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, aclara que no está diciendo que no se realice, sólo está consultando qué va a suceder con el presupuesto 2002. Reconoce que el Departamento de Tránsito siempre ha tenido dificultades, incluso, se reparó la techumbre y otras cosas, pero es claro que no son soluciones definitivas. El tema no pasa porque él se perjudica al Departamento de Tránsito, sino que el tema es si supuestamente se puede comprometer esta obra.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, responde que es conveniente realizar la obra. No obstante, lo indicado por el Director de Finanzas es efectivo, y esta obra da la posibilidad al Municipio de ingresar más dinero.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, consulta de qué manera el municipio se verá beneficiado con esta obra.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, responde que durante el mes de esto ingresarán \$ 121.000.000 por concepto de patentes.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, hace presente que a esa suma se debe descontar el 62.5% que se envía al Fondo Común Municipal.

Señorita MIRENCHO VIDELA, informa que se realizó una reunión del comité técnico y obviamente el tema presupuestario es la prioridad número uno que tiene el Municipio. Por esa razón, nombraron dos comisiones de trabajo, una para analizar cómo se puede incrementar los ingresos y otra para analizar cómo se puede reducir gastos, de manera de enfrentar este actual déficit.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que eso no significa que el problema esté solucionado.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que el problema económico existe, incluso, ayer se realizó una reunión para ver cómo se va a enfrentar este problema. Si el Concejal Sottolichio propone postergar los trabajos de ampliación hasta que esté completamente claro el tema presupuestario, ella estará de acuerdo, sólo que se van a demorar más tiempo en recibir recursos adicionales, pero si eso da tranquilidad a los señores Concejales, está de acuerdo.

Señora ISABEL ROJAS, pide disculpas diciendo que le gustaría que no interrumpieran tanto a la señora Alcaldesa, para así poder realizar una reunión más expedita.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, aclara que no ha interrumpido a la señora Alcaldesa, sólo ha pedido la palabra.

Señora ISABEL ROJAS, considera que el Concejal Sottolichio no deja de hablar a la señora Alcaldesa.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, consulta de dónde van a salir los recursos. Además, él no sabía que la Alcaldesa tenía que traer personas a las reuniones de Concejo.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, consulta al Concejal Sottolichio si hay defensores a la Sesión.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, responde que nunca ha traído ningún defensor.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, considera que el Concejal Sottolichio ha traído muchas veces defensores a su favor y a la salida del Concejo se la vuelta y le hacen cariño a ella.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que no le preocupa el tema económico, porque el señor Luis Silva ha señalado que sólo se va a invertir 27.000 en esta obra. Considera que si esta obra significa modernizar el edificio para ofrecer un mejor servicio, está de acuerdo que se realice, pero no está de acuerdo en lo que respecta a la contratación directa, lo que es más transparente llamar a distintas empresas.

Señora ISABEL ROJAS, señala que pedirán varios presupuestos.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, considera que primero se debe solucionar lo que ha señalado el Concejal Porto respecto de los baños. A juicio, al menos, deberían haber dos baños. Parte de la premisa que se debe mejorar.

En segundo lugar, señala que le preocupa el problema presupuestario, que de los M \$ 121.000 no llegan M \$ 71.600, de tal manera que eso puede influir. Además, comparte lo señalado por el Concejal Aravena en cuanto a que se debe realizar una licitación abierta y adjudicar a la mejor oferta.

Señora ISABEL ROJAS, señala que en ese punto pueden existir dificultades, porque es una obra que no se puede realizar simultáneamente, por lo tanto, es muy difícil que una empresa constructora esté interesada en realizar la obra. A la empresa constructora le conviene que todos los funcionarios salgan del lugar, para construir todo simultáneamente y no parceladamente, puesto que de esa manera puede ahorrar o tener utilidad. En la medida que esto se realice todo el proceso va a ser más caro para el Municipio.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, hace presente que dada las condiciones del país, cualquier empresa está interesada en trabajar.

Señor RENE ALFARO, considera que se debe tener cuidado, especialmente, en los traslados de carpetas, mobiliarios, archivadores, documentos. Este trabajo se debe realizar por los funcionarios de cada departamento, ya que los trabajadores de la empresa constructora no deben estar haciendo estos traslados.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que lo principal es la transparencia de las cosas. En este caso, la mayor transparencia se logra a través de una licitación pública, en la cual pueden participar todas las empresas que deseen trabajar.

Señora ISABEL ROJAS, señala que la idea es velar por los costos de la obra, ya que cuando una empresa constructora realice el trabajo, gran

se va en mano de obra y en tiempo. En otras palabras, mientras más rápido realicen la obra es mejor o pueden bajar su utilidad, pero en la medida que el trabajo se haga en forma parcelada, o sea, en cada etapa se hace una licitación, lo que es más caro.

Concejales, señor LUIS CAMILO DE LA MAZA, señala que se trata de una obra extraordinaria, por lo tanto, se debe considerar como tal. Se ha indicado que no es posible realizar la obra en forma simultánea por los costos que ello implica. Además, se va a solicitar al menos tres cotizaciones para determinar lo más conveniente para el Municipio. Da su aprobación al proyecto en términos de los montos que involucra y los beneficios que traerá para el mejor funcionamiento de la Municipalidad y Concejo.

Concejales, señor RENE ALFARO, ratifica que en el sistema de contratación directa, solicitan a lo menos 3 cotizaciones a través de la Unidad de Adquisiciones, lo cual demuestra la transparencia del proceso. Algunas de las etapas tienen un costo inferior a las 300 UTM, o sea, es probable que en algunos casos ni siquiera sea obligatorio realizar una licitación pública.

Concejales, señor HECTOR ARAVENA, considera posible realizar una contratación directa, siempre y cuando el Concejo conozca los presupuestos y puedan opinar al respecto. De esta manera podría dar su aprobación a esta propuesta.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala estar de acuerdo con lo indicado por el Concejal Aravena.

Concejales, señor JOSE PORTO, consulta quién va a quedar a cargo del proyecto.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, responde que el Departamento de Obras será el encargado del proyecto. Consulta a la Secretaria Municipal si es necesario realizar la votación para la aprobación de este punto.

Concejales, señor LUIS CAMILO DE LA MAZA, señala que se puede trabajar con esa modalidad, es decir, que se esté informando permanentemente.

Concejales, señor JULIO ARANCIBIA, considera que a la larga eso no va a servir.

Concejales, señor HECTOR ARAVENA, señala que va a funcionar una comisión evaluadora, la que deberá presentar las mejores tres cotizaciones al Concejo. Sugiere que dicha comisión sea integrada por uno o dos concejales, para que ellos mantengan informados al Concejo.

Concejales, señor HECTOR ARAVENA, solicita que se entreguen al Concejo las 3 mejores cotizaciones.

Concejales, señor ALFONSO NILO, sugiere que se elabore un cuadro comparativo.

Señora ADELA FUENTEALBA, hace presente que, como Secretaria del Concejo, le corresponde señalar que es absolutamente ilegal que el Concejo

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, aclara que sólo van a conocer y
ar sobre las cotizaciones.

señora ADELA FUENTEALBA, hace presente que el Concejo debe
lazar o aceptar la adjudicación.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que este caso es distinto.
Secretaría Municipal se refiere a las licitaciones públicas, donde al
cejo les corresponde aceptar o rechazar. Pero, en este caso, se está
endo que se apruebe la contratación directa, pero condicionado a que
oncejo pueda conocer y opinar sobre los presupuestos.

Concejal, señor LUIS CAMILO DE LA MAZA, consulta qué corresponde
er legalmente.

señora ADELA FUENTEALBA, responde que la contratación directa
ifica que el Concejo autoriza al Municipio para que, de acuerdo a las
tas, señalen cuál es la mejor. Al Concejo le corresponde sólo aceptar o
lazar la contratación directa. En caso que no sea aceptada, se deberá
lazar una licitación.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, hace presente que existe un
uicio, pero se abstiene de comentar respecto de esta materia para no
rpecer la decisión, ya que se ha indicado que financieramente no
ría problema.

ala que existen los "acuerdos vinculantes", no recuerda la frase exacta,
es vinculante cuando la Alcaldesa somete al Concejo una materia
rminada. No obstante, algunas materias no se ponen en conocimiento
Concejo.

señora ADELA FUENTEALBA, indica que las materias que se envían al
cejo, se vuelven vinculantes.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, no concuerda con la Secretaría
icipal, indicando que la autoridad puede decidir entregar alguna
eria determinada sólo para informar al Concejo.

señora ADELA FUENTEALBA, señala que el Concejal Sottolichio está en
erto respecto a que hay materias que no se entregan en consulta al
cejo.

oncejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, señala que se realice el proceso
contratación directa, se soliciten tres cotizaciones y que éstas se
úen por el Departamento que corresponda y posteriormente, la señora
ldesa informe en el Concejo respecto de cuál cotización desea
dicar.

oncejal, señor HECTOR ARAVENA, considera que se puede hacer una
ión informal con la Alcaldesa, antes del Concejo oficial y así no alargar
scusión.

En el presente que cuando el señor Carlos Sottolichio fue Alcalde, muchas veces le envié al Concejo materias que eran de su decisión. En este caso, se trata de hacer lo mismo, incluso, ni siquiera es necesario realizar una sesión formal.

señora ADELA FUENTEALBA, indica que ahora están de acuerdo, consulta si el Concejo autoriza la contratación directa. No obstante, como acuerdo entre damas y caballeros, se va a conversar informalmente la materia al momento que esté listo el proceso de contratación.

La Secretaría Municipal somete a votación en orden a aprobar o rechazar autorizar la contratación directa de los trabajos de ampliación y remodelación de distintas dependencias municipales.

Concejal señor Julio Arancibia	Rechaza
Concejal señor Héctor Aravena	Aprueba
Concejal señor Luis Camilo de la Maza	Aprueba
Concejala señora María Guajardo	Aprueba
Concejal señor Alfonso Nilo	Aprueba
Concejal señor José Porto	Aprueba
Concejal señor Carlos Sottolichio	Se abstiene
Señora Pilar Urrutia, Alcaldesa	Aprueba.

Aprueba por 6 votos a favor, 1 voto en contra y 1 abstención autorizar la contratación directa de los trabajos de ampliación y remodelación de distintas dependencias municipales.

TO TEMA

TEMAS DE PERSONAS QUE ESTAN PRESENTES EN LA SESION

CONCEJO

El asistente del público, señala que ha escuchado en sesión de Concejo que se realizará una inversión en arreglar algunas dependencias municipales. Consulta si esa inversión se puede ocupar en solucionar el problema de los 4 colegios que están con problemas.

La Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que desgraciadamente no se puede, porque esos dineros están adjudicados, por lo tanto, no se pueden utilizar, porque significaría una malversación de fondos. Solicita a la señora que se quede en el Concejo, porque luego se tratará ese tema.

El asistente del público, indica que le parece muy extraño que la secretaria Municipal no tenga en tabla el tema de la Escuela N° 124, cuando que el miércoles pasado el Concejal Sottolichio solicitó que se le presente al Director, para que se viera definitivamente el problema de esta escuela.

La señora ADELA FUENTEALBA, señala que se aprobó para la próxima sesión.

El concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, precisa al vecino que si mal no recuerdo la semana pasada no hubo quórum para efectuar la reunión que fue convocada para tratar ese tema. Al vecino le consta que los Concejales

mostraron su preocupación por la suspensión de esa sesión y solicitaron a la Secretaría Municipal que se levantara un Acta de la presencia de los concejales a dicha reunión.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que en la próxima sesión se tratará en tabla este tema.

Concejales, señor CARLOS SOTTOLICHIO, consulta la fecha de la próxima sesión.

Concejales, señor ALFONSO NILO, responde que la próxima sesión es el miércoles 24 de abril del presente.

TIMO TEMA

MANDO A LICITACION PARA CONSTRUCCION DE ESCUELAS

señorita MIRENCHO VIDELA, procede a informar respecto de los hechos que ha habido en el llamado a licitación para la construcción de escuelas.

Se recuerda que el día 20 de marzo del presente año, se notificó el término final al contrato de ampliación de las Escuelas Municipales, como son D-110, D-116, D-139, E-125, suscrito con la empresa Sercomet con fecha 11 de octubre del 2001 por el abandono de obras y el no pago a sus trabajadores.

En el mismo día, se dictó el Decreto Exento N° 303, que aprueba el término final del contrato en referencia.

El día 20 de marzo se solicitó al Tesorero Municipal hacer efectiva la Boleta de Garantía por incumplimiento de contrato por un monto ascendente a \$ 18.006. En igual fecha el Tesorero efectúa una solicitud al Banco de la Nación, emisor de la Boleta. Advierte que este trámite demora prácticamente tres meses.

Se envió un documento a la Contraloría General de la República solicitando su opinión respecto a la posibilidad de hacer efectiva la Boleta de Garantía por incumplimiento de contrato, para pagar los sueldos atrasados que mantiene Sercomet con los trabajadores en los establecimientos en referencia. Además, se desea ratificar con esta entidad, si la Municipalidad tiene o no carácter de deudor cedido, cuando la cesión del crédito no ha sido notificada personalmente hacia el representante legal y no haber presentado para cobro la factura original emitida por las bases administrativas especiales.

Se envió un oficio al Ministerio del Educación comunicando el término del contrato y la intención de la Municipalidad de continuar con la ejecución de las obras con otra empresa.

Se envió un Oficio al BCI Factoring, quien presentó una querrela en contra de Sercomet, informándole que la Municipalidad no puede cancelar a la Empresa de Factoring cuando no se ha entregado para cobro la factura original, supuestamente cedida por la Empresa Sercomet a Factoring y sin

sultar las Bases Municipales que regulan el proceso de licitación, adjudicación y contrato, al momento de suscribir el Contrato de Factoring.

Ofició al BanChile Factoring informándoles que el Municipio tuvo que irse a la notificación que hizo esta empresa, porque se presentaron cobro dos facturas correspondientes al primer estado de pago y la espondiente a BanChile no es la factura original exigida según las s de la propuesta.

ca que tiene un balance presupuestario al término anticipado de dicho rato. A la fecha del término anticipado del contrato existen obras por valor certificado por la Dirección de Obras en sus estados de pagos N°s. y 3 por un monto de \$ 221.336.615.

Municipalidad pagó a Factor Line los estados de pagos 1 y 2, los que total suman \$ 161.301.684.

pecto del tercer estado de pago, informa que aún no existe Decreto de debido a que no se ha hecho llegar al Municipio el Certificado de la ección del Trabajo. Se estudia la posibilidad de reservar estos fondos son \$ 59.702.148, para consignarlos en la cuenta del Tribunal que lo iera, en caso que exista una petición previa provenientes de los ajadores adeudados o bien de los Factoring.

emanente del presupuesto asignado a la construcción de los blecimientos Educativos asciende a \$ 486.843.446, que es la encia entre el presupuesto inicial y el monto que existe en obras.

consecuencia, el presupuesto para esta licitación pública para la nuación de las obras, asciende al monto de \$ 486.884.446. Si este puesto se compara con la segunda y tercera oferta de la licitación adjudicó las obras a la empresa Sercomet, se genera un déficit de \$ 83.442 y de \$ 53.392.852 respectivamente. Sin embargo, si al mente presupuestario se le agrega el monto por el cobro de la Boleta arantía por fiel cumplimiento, que asciende a \$ 70.818.006, la aración con ambas alternativas genera un superávit de \$ 32.934.558 7.425.148 respectivamente. No obstante, la situación presupuestaria itiva dependerá del Balance que se genere de:

Las nuevas ofertas recibidas de la licitación pública

Del reconocimiento que efectúen los postulantes a esta licitación del avance de obra. Para este efecto, ya se solicitó asesoría al Ministerio de Obras Públicas, para que revise el levantamiento de las Obras que efectuarán los Arquitectos de la Municipalidad y CORESAM.

mente, hace presente que hoy no se puede afirmar que la icipalidad estará ausente de demandas provenientes de los Factoring han recibido de Sercomet cesiones de crédito precarias en juicio del onocimiento de 5 años o más.

la que la Alcaldesa dispuso una comisión de trabajo compuesta por grupos. El primer grupo está conformado por arquitectos, Secpla y la ción de Obras, más un arquitecto de CORESAM. El segundo grupo

992

alter las Bases Municipales que regulan el proceso de licitación, ejecución y contrato, al momento de suscribir el Contrato de Factoring.

Informó al BanChile Factoring informándoles que el Municipio tuvo que verse a la notificación que hizo esta empresa, porque se presentaron el cobro dos facturas correspondientes al primer estado de pago y la correspondiente a BanChile no es la factura original exigida según las bases de la propuesta.

La que tiene un balance presupuestario al término anticipado de dicho contrato. A la fecha del término anticipado del contrato existen obras por valor certificado por la Dirección de Obras en sus estados de pagos N°s. 1 y 3 por un monto de \$ 221.336.615.

Municipalidad pagó a Factor Line los estados de pagos 1 y 2, los que total suman \$ 161.301.684.

Respecto del tercer estado de pago, informa que aún no existe Decreto de ejecución debido a que no se ha hecho llegar al Municipio el Certificado de la Dirección del Trabajo. Se estudia la posibilidad de reservar estos fondos por \$ 59.702.148, para consignarlos en la cuenta del Tribunal que lo requiera, en caso que exista una petición previa proveniente de los trabajadores adeudados o bien de los Factoring.

El monto emanante del presupuesto asignado a la construcción de los establecimientos Educativos asciende a \$ 486.843.446, que es la diferencia entre el presupuesto inicial y el monto que existe en obras.

En consecuencia, el presupuesto para esta licitación pública para la ejecución de las obras, asciende al monto de \$ 486.884.446. Si este presupuesto se compara con la segunda y tercera oferta de la licitación adjudicó las obras a la empresa Sercomet, se genera un déficit de \$ 33.442 y de \$ 53.392.852 respectivamente. Sin embargo, si al presupuesto presupuestario se le agrega el monto por el cobro de la Boleta de garantía por fiel cumplimiento, que asciende a \$ 70.818.006, la comparación con ambas alternativas genera un superávit de \$ 32.934.558 y 7.425.148 respectivamente. No obstante, la situación presupuestaria futura dependerá del Balance que se genere de:

Las nuevas ofertas recibidas de la licitación pública

Del reconocimiento que efectúen los postulantes a esta licitación del avance de obra. Para este efecto, ya se solicitó asesoría al Ministerio de Obras Públicas, para que revise el levantamiento de las Obras que efectuarán los Arquitectos de la Municipalidad y CORESAM.

Adicionalmente, hace presente que hoy no se puede afirmar que la Municipalidad estará ausente de demandas provenientes de los Factoring por no haber recibido de Sercomet cesiones de crédito precarias en juicio del reconocimiento de 5 años o más.

Finalmente, la que la Alcaldesa dispuso una comisión de trabajo compuesta por tres grupos. El primer grupo está conformado por arquitectos, Secopa y la Dirección de Obras, más un arquitecto de CORESAM. El segundo grupo

á conformado por abogados de la Dirección Jurídica y Dirección de Control, quienes abordarán los temas que se tornan relevantes.

El tema es determinar cuánto es efectivamente el monto presupuestario que se va a tener para llamar a esta segunda licitación. Vale decir, está en juego el 3^{er} estado de pago y el uso de la Boleta de Garantía. Una vez spejado este tema, se tiene que avanzar en las nuevas especificaciones técnicas que tiene la continuación de las obras y además, tener un recordatorio de las bases especiales, las que ponen mayor énfasis en los aspectos que fueron débiles en la licitación anterior.

Por la mañana que hoy en la tarde los arquitectos tendrán una reunión con los señores de este proyecto.

El señor GONZALO RETAMALES, indica que los arquitectos que diseñaron los cuatro proyectos corresponden a la empresa Morrison Nercasseau. Los arquitectos se llaman Alan Morrison y Carlos Nercasseau. Informa que tienen una reunión a las 15.30 horas con este grupo de arquitectos, para verificar todas las dudas que existan respecto al nuevo llamado de licitación pública, es decir, todos los planos que pueden faltar que complementen la ejecución interna de las obras. Además, de verificar las especificaciones técnicas y algunas modificaciones que se vieran que hacer.

Concejal, señor JOSE PORTO, consulta si algún arquitecto de la Municipalidad acompañó a los arquitectos de la empresa Morrison Nercasseau elaboraron el diseño arquitectónico a la obra.

El señor GONZALO RETAMALES, responde que esta empresa comenzó a elaborar los perfiles entre los años 1999 y 2000. En el proceso 2001, cuando se adjudicaron los recursos a los colegios, ellos continuaron con la obra de ante proyecto y luego de proyecto, para comenzar a finales del año 2001 a ejecutar las obras.

Indica que esta empresa tiene un compromiso con el Municipio y DRESAM de realizar la supervisión de la obra hasta que esté terminada.

Concejal, señor JOSE PORTO, hace presente que le llama la atención que una empresa inglesa haya considerado baños tan lujosos para la Escuela 125, los que eran más lujosos que la propia Escuela, los que seguramente costaron alrededor de \$ 30.000.000.

El señor GONZALO RETAMALES, considera muy apresurado hacer ese comentario, porque efectivamente hubo 3 anteproyectos, primero el edificio que se está construyendo frente a la Avenida José María Caro, atrás del establecimiento. Este anteproyecto contaba con tres pisos, pero al Director la escuela no le gustó, porque encontraba que era muy peligroso. Además, existe una condicionante de un certificado de línea del lugar, que en normas técnicas de diseño, que impedían que este edificio se ejecutara en la parte de atrás, por lo que hubo que rediseñar o modificar el proyecto en la parte delantera. Efectivamente, este edificio cuenta con los baños que se ejecutaron anteriormente, pero éstos están guardados y todos ellos, puesto que se sacó parte de los baños.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta si se realizó el inventario pectivo en los 4 colegios, con relación a los materiales que quedaron de Empresa Sercomet.

señor GONZALO RETAMALES, responde que junto al señor Patricio mero hicieron el inventario de los 4 colegios, es decir, de todo el material e está en las instalaciones de faenas y las maquinarias que son de la presa. Además, se cambiaron los candados y CORESAM puso rondines, ito de día como de noche, para fiscalizar.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, deja constancia que la gestión comprometió a entregar al Concejo un informe detallado de todo el proceso de licitación, lo cual no se ha cumplido. Lo que acaba de explicar señorita Mirencho no tiene nada que ver con lo anterior, del por qué se gó a esta situación, porque no se exigió a la empresa los certificados de deudamiento, etcétera. Al Concejo le interesaba establecer sponsabilidades, cosa que no se ha hecho.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta a la señorita Mirencho lla si está listo el llamado a licitación.

señorita MIRENCHO VIDELA, responde que todavía no está listo, pero án trabajando en ello. Señala que el mayor obstáculo es hacer el onocimiento de las obras.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta cuánto tiempo más se morará el traslado de los niños de la Escuela UNESCO a la Escuela N° 5.

señor GONZALO RETAMALES, responde que ese tema esta previsto para mes de agosto. Es decir, si se toman uno o dos meses más, significa que is o menos a finales de octubre, si es que se comienza bien esta nueva apa.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta al señor Marcelo Hurtado tiene alguna información sobre demandas en contra del Municipio por rte de las empresas de Factoring.

señor MARCELO HURTADO, responde que no hay ninguna demanda en ntra del Municipio. No obstante, hay una demanda de los Factoring ntra la empresa contratista.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, hace presente que aún puede ber demandas en contra del Municipio.

señor MARCELO HURTADO, concuerda con el Concejal señor Héctor avena.

TAVO TEMA

TREGA DE INFORME TRIMESTRAL POR LA DIRECCION DE CONTROL

señora ALICIA TORO, recuerda a los Concejales que el día jueves les regó una carpeta que contenía el Informe Trimestral emitido por la Dirección de Control.

primer lugar, pide disculpas porque hubo un error en materia de resos respecto a los signos que están indicados en negativo, puesto que los son positivos y los positivos son negativos.

ce presente que por una obligación establecida en la Ley N° 19.602 que publicó en abril del año 1999, la Dirección de Control debe informar trimestralmente al Concejo respecto del estado programático presupuestario. Sin embargo, con posterioridad al año 1999, el legislador considerado importante dotar de mayores facultades a las Direcciones de Control. Por lo tanto, en el año 2000 se dictó la Ley de Probidad que también otorga facultades fiscalizadoras a esta Dirección y el 30 de noviembre del 2001 se publicó en el Diario Oficial la Ley N° 19.780, que les otorga una nueva facultad que se refiere a otorgar anticipos del Fondo Común Municipal a los Municipios, lo cual produjo modificar la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades. Es decir, se agrega una nueva función al artículo 29, que son las facultades de la Dirección de Control.

ñala que esta modificación consiste en que la Dirección de Control debe informar, también trimestralmente al Concejo, respecto del estado de las obligaciones previsionales, tanto de los funcionarios municipales, como de los funcionarios de las Corporaciones, ya sea Departamentos de Educación o Corporaciones de Derecho Privado, como es el caso de ellos. Además,regar un informe respecto de los pagos de los anticipos al Fondo Común Municipal.

dica que, en esta oportunidad, han realizado una innovación en la presentación, acogiendo algunas sugerencias que han tenido por parte de la Contraloría General de la República, la cual ha sugerido que en el informe programático presupuestario se incorpore una visión respecto del presupuesto de la Corporación. Por esa razón, se incorporó en el informe un capítulo en que se adjunta un resumen de la situación de la Corporación en el año 2001.

dica que este análisis presupuestario financiero es el Sistema de Contabilidad Gubernamental que maneja la Dirección de Finanzas. La Dirección de Control no lleva registros propios y en consecuencia, se solicita toda la información a la Dirección de Administración y Finanzas y en virtud de esa información se procede a elaborar dicho informe.

continuación, señala que va a exponer brevemente este tema, puesto que se entregó al Concejo un informe detallado. Informa que se incorporó el análisis de las principales cuentas del ejercicio.

respecto al Impuesto Territorial, informa que existe una tendencia a la disminución. En la primera columna del cuadro N° 1 se indica el año y en

ATO

segundo cuadro se indica el presupuesto, el monto histórico (el monto enviado y recepcionado por el Municipio), los déficit y los superávit.

respecto a las Patentes Municipales, informa que existe un superávit neto de M \$ 37.829.000, puesto que el saldo de M \$ 4.010 es un déficit. No se debe olvidar que en las cuentas de ingresos se debe tomar en consideración la asignación 106 Fluctuación de Deudores, la cual se debe cargar al presupuesto. Por esa razón, se indica en la cuenta 104.002 un presupuesto de M \$ 1.203.450 y después se indica que tiene la cuenta 106.002 Fluctuación Deudores con un signo negativo.

respecto a los Derechos de Aseo domiciliarios, informa que igual que en el año anterior, se analizó en conjunto con la cuenta Fluctuación Deudores, mostrando un superávit de M \$ 81.421.

se hace presente que el presupuesto inicial al 31 de diciembre para el año 2001 era de M \$ 335.071 y este presupuesto fue modificado en septiembre, donde se redujeron M \$ 56.000 en la Modificación Presupuestaria N° 7.

respecto al Fondo Común Municipal, informa en los dos últimos años, principalmente en los años 1999 y 2000, ha habido una tendencia a la baja. Señala que en el cuadro que envió la Subdere se informa respecto al monto histórico, es decir, lo que realmente se recauda en las arcas municipales, además el presupuesto vigente de cada uno de estos años. Luego, en la última columna, se indica el porcentaje del crecimiento real, sea positivo o negativo respecto del año anterior.

recuerda que el año pasado manifestó que hubo tendencias negativas en el año 1999 de 3.4 y el año 2000 de 3.7. Ahora hay una alza de 12.3 y en tal caso no debe ser considerado para este año 2002.

señala que el presupuesto inicial aprobado en el mes de diciembre era de M \$ 2.423 y este fue aumentado en la Modificación Presupuestaria N° 3 quedando en M \$ 2.740.

respecto a los Egresos, informa que con relación a esta materia se hicieron instantes modificaciones. Por ejemplo, en el subtítulo 22 Bienes y Servicios de Consumo, ítem 20 Servicio a la Comunidad, existe un superávit de M \$ 54.118.

se indica que en el informe se adjunta un resumen de las cuentas más importantes, para así no entrar en detalle, ya que está todo explícito en la declaración de ingresos, con el alcance que están los signos cambiados como se señaló anteriormente.

respecto al ítem 31 Transferencia al Sector Privado, indica que también existe un superávit de M \$ 73.491.

respecto al ítem 33 Transferencia a Otras Entidades Públicas, informa que también presenta un superávit de M \$ 49.415.

respecto al ítem 50 Inversión Real, Requisitos de Inversión para Funcionamiento, informa que existen algunos saldos con superávit menores, pero que en definitiva arroja una cantidad mayor. Algunos de

os se refieren a estudios de proyectos, adquisición de equipos computacionales (ítem 56) y programas computacionales.

specto al ítem 73 Inversión Metropolitana, informa que también presenta un superávit.

continuación, informa que se adjunta en los antecedentes un resumen respecto de la situación presupuestaria final, con el objeto de ver como tuvo el período 2001 luego de todos estos superávits y déficits en cada una de las cuentas. En este resumen se indican los ingresos en el primer cuadro al nivel de subtítulo. En la primera columna se indica el presupuesto vigente, en la segunda columna el presupuesto ejecutado y en la tercera columna el superávit y el déficit.

En el mismo ocurre en materias de gastos, también está la información al nivel de subtítulos y también se indica el presupuesto vigente, el presupuesto ejecutado y el superávit, porque en esta cuenta no hay déficit.

Finalmente, que el resultado final del ejercicio les da un superávit de \$ 603.533.

Además, se acompaña un estado de la situación presupuestaria, con el fin de dejar muy claro cual fue el presupuesto del año. En la primera columna se indica el presupuesto vigente, en la segunda columna lo ejecutado hasta el 31 de diciembre del 2001 y luego los porcentajes de estructuras y porcentaje de cumplimiento.

Se hace presente que, de acuerdo a la Ley N° 19.602, se debe señalar el estado programático presupuestario. En el cuadro de color gris se indica el porcentaje de estructura y el porcentaje que tiene el subtítulo en el total del presupuesto. Es decir, representa el 49.1% del total del presupuesto y el cumplimiento fue de 102.5%

En resumen, en materia de ingresos, se cumplió en un 86% y en materia de gastos, de acuerdo a lo presupuestado, se ha dado cumplimiento a un 104.4%.

Se hace presente que cada Concejal tiene en su archivador el detalle completo, donde están indicados los ingresos al nivel de asignación y después igualmente en gastos. Además, se acompaña un listado de las subvenciones otorgadas en el año 2001, un listado de las Modificaciones presupuestarias del ejercicio y algunos cuadros comparativos con el año anterior.

En la segunda parte del informe se refiere a la situación presupuestaria de CORESAM, para lo cual se basaron en los balances de ejecución remitidos por la Corporación. En la primera página se contempla un resumen al nivel de subtítulos, tanto en ingresos como en gastos. Al nivel de ingresos existe un déficit de M \$ 220.489 y al nivel de gastos existe un déficit de \$ 9.473. A continuación, se observan algunos gráficos y se acompaña un área, ya que el presupuesto de CORESAM está establecido de esa manera.

En la situación presupuestaria del sector de administración se indica con la misma operatoria (ingresos y gastos al nivel de subtítulos) y un resumen

rtificados del Jefe de Rentas y el certificado del Director de Finanzas
unicipales que acredita que se cancelaron en forma oportuna los aportes
Fondo Común Municipal, el cual se tiene que hacer por obligación.

ice presente que por una disposición legal este monto del Fondo Común
unicipal se debe hacer dentro de los 5 días siguientes al mes en que se
audaron, de lo contrario se tendrían que pagar intereses penales y
altas.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta si la Casa Central de
DRESAM se considera dentro de los gastos de personal o tienen un ítem
parado.

señor SERGIO DEMARCO, responde que está todo por CORESAM.

señora ALICIA TORO, señala que en el Informe en la parte de Menores
tá todo indicado.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que en el informe se indican
las deudas provisionales. Consulta si se refiere a una deuda con el INP.

señor SERGIO DEMARCO, responde que la deuda de arrastre con las
P están todas en convenio, pero no tienen deudas con el INP.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta si es más conveniente
ncelar lo atrasado y así no pagar multas.

señor SERGIO DEMARCO, responde que esta deuda está en convenio y
s intereses están con una tasa fija anual.

señora ALICIA TORO, hace presente que se estableció una disposición
gal que se publicó a principios del año 2001, en la cual se faculta a las
orporaciones para suscribir convenios. La Corporación se acogió a este
nvenio por los meses de noviembre y diciembre del 2001, enero y febrero
del 2002.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que falta el informe de la
asa Central de CORESAM.

señora ALICIA TORO, responde que el punto que se refiere a la
lministración corresponde a la Casa Central de CORESAM.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, solicita a la Corporación que
forme cuántos funcionarios están en cada una de las AFP, o sea, cuántos
tán en Cuprum, en Bansander, etcétera.

Concejal, señora MARIA GUAJARDO, consulta a la señora Mercedes
ménez si es posible tener esa información o es necesario hacerlo llegar a
avés de Secretaría Municipal.

señora ALICIA TORO, responde que se lo deben entregar a ella, para
ie, a su vez, ella entregue la información al Concejo.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que le preocupa el déficit de 220.000.000 de la Corporación, porque puede significar un arrastre para el año 2002 y para el presupuesto del 2003. Recuerda que cuando discutieron el tema del Presupuesto, quedó claro que el Concejo no fue quien rebajó este presupuesto. Al contrario, el Concejo aprobó el presupuesto incorporando al Área Atención de Menores unos cuantos millones más.

Considera que la Corporación debe rebajar costos para que no ocurra lo que sucedió el año pasado, ya que este déficit de arrastre se debe pagar íntegramente.

La señora MERCEDES JIMENEZ, agradece la preocupación del Concejal Aravena. Recuerda que cuando presentaron el presupuesto de la Corporación, el cual era mucho mayor a lo que se entregó, los señores Concejales dejaron en Acta que revisarían esta situación más adelante, pero esto que esta situación presupuestaria se debía a deudas de arrastre, no solo de la Municipalidad de Conchalí, sino también de otras Corporaciones, por diversas razones.

PRÓXIMO TEMA

FORME SOBRE SITUACION JARDIN INFANTIL JUAN XXIII

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, recuerda que en la sesión pasada analizó el problema del Jardín Infantil San Esteban, por la ausencia de cumplimiento del convenio entre Integra y la Corporación, por lo cual se decidió a poner término al convenio. No obstante, posteriormente, junto al Concejal Porto y las señoras Mercedes Jiménez, Paola Duque y Marcela Fuentes, se reunieron para solucionar el problema de este Jardín Infantil. Sin embargo, cuando se retiró la señora Marcela Fuentes, los Concejales señores Porto y Aravena solicitaron a las señoras Mercedes Jiménez y Paola Duque que se quedara en la reunión para tratar otros problemas y además, se hizo notar que el Concejo estaría pendiente de que cumplieran todas las exigencias establecidas en el convenio.

Señala que se conversó respecto del Jardín Infantil Juan XXIII, puesto que los apoderados reclamaban por la reincorporación de la señora Miriam Cordero. En esa oportunidad, los Concejales Porto y Aravena solicitaron a las señoras Mercedes Jiménez y Paola Duque que conversaran con la "Tía Miriam" para que volviera a trabajar al Jardín Infantil. En ese momento, la señora Mercedes Jiménez dio instrucciones a la señora Paola Duque. Posteriormente, las apoderadas del Jardín Infantil se comunicaron con ella, para manifestarles que conversaron con la señora Paola Duque, quien les habría indicado que no hablaran respecto del tema, porque Integra podía cerrar el local. Tiene entendido que aún la "Tía Miriam" no ha vuelto al Jardín Infantil.

Considera que no corresponde que se juegue con Integra en términos que algunas personas asusten a las apoderadas, indicándoles que por cualquier problema esta Institución podría cerrar el local. Considera que el Concejo debe cuidar a Integra, porque les está sosteniendo no sólo a los dos Jardines Infantiles, sino que también otros.

señora MERCEDES JIMENEZ, solicita a la señora Paola Duque y a la rectora del Jardín Infantil Juan XXIII que entreguen un informe sobre la situación. Considera que un problema de un Jardín Infantil no pasa lo por si una tía se queda o se va, sino que es mucho más amplio.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, solicita una explicación del por qué se le dijo a las apoderadas que no se refirieran a este tema, en circunstancias que la señora Mercedes Jiménez, en presencia de los concejales, dio instrucciones a la señora Paola Duque.

señora PAOLA DUQUE, informa que el Jardín Infantil San Esteban comenzará a recibir la subvención el segundo semestre, para lo cual se comprometieron con Integra en tres puntos principales:

La implementación de un programa técnico administrativo y un programa pedagógico que otorga a la Fundación Integra a los Jardines. A finales del año pasado comenzaron a trabajar con este programa pedagógico, el cual implica tener personal calificado, por ejemplo, un auxiliar de párvulo universitaria y 4 técnicos en párvulo y una Directora Educadora de párvulo.

La habilitación y mantención del Jardín Infantil, como abrir un acceso al Jardín independiente, habilitar un espacio para que almuercen las "tías", habilitar un lavamanos y cosas que parecen domésticas, pero que son importantes de llevar a cabo.

La capacitación. Esto quiere decir que las parvularias han tenido capacitación con Integra este último tiempo, para comenzar a realizar las evaluaciones con los niños e implementar el programa en una forma más adecuada. Señala que a raíz de esta capacitación, las mismas educadoras de párvulo han capacitado a sus técnicos. Por lo tanto, conjuntamente con esa capacitación, se va a trabajar con duplas psicosociales en los jardines.

Señala que por las razones antes señaladas, se trasladó a la señora Miriam Avendaño, aunque ella fue por mucho tiempo la encargada del Jardín. Ahora, para poder llevar a cabo este programa pedagógico se necesitaban los recursos de profesionales ya nombrados. No se despidió a la señora Avendaño, sólo se trasladó a otro Jardín para que pudiera realizar sus labores.

Señala que ya tuvo una reunión con los apoderados del jardín y ahora, nuevamente se reunirá con ellos para explicarles que no va a ser posible trasladar a la señora Avendaño por las razones señaladas y además, porque ha habido algunos procedimientos que se acercan al cumplimiento de las cosas que sucedieron en el Jardín Infantil San Esteban. La idea es que las cosas se realicen bien.

Solicita que la nueva Directora del Jardín Juan XXIII, señora Erica Montoya se pueda dirigir al Concejo.

Señora ERICA MONTOKA, comenta que hace un mes llegó al Jardín Juan XXIII a raíz de las normas que exige Integra. Una de estas normas, que la Directora del Centro debe ser educadora de párvulos. Todo lo que es pedagógico se está cumpliendo a cabalidad, porque tienen una

pervisión periódica por parte de Integra. Además de las capacitaciones, ésta siendo citada periódicamente por la Fundación Integra.

forma que el grupo de técnicos en párvulo son cuatro, los que en este momento están atendiendo a 70 niños, más ella que es la educadora de párvulos y una auxiliar de párvulos.

La señora MERCEDES JIMENEZ, señala que el Concejo ha escuchado las razones de tipo técnico que existen para no trasladar a la señora Aravena al Jardín Infantil por solicitud de los padres y apoderados. Además, existen razones de tipo administrativo que están siendo revisadas cuidadosamente para no caer en los problemas que hubieron antes. Le hubiera gustado acceder a la solicitud del Concejal Aravena a petición de la comunidad, pero no siempre las personas tienen la razón. Considera que los apoderados están hablando por razones más bien afectivas, pero ella tiene que velar por los fondos del Estado. Si en algún momento cometió el error de decir que se podía acceder a esta solicitud del Concejal Aravena por las razones que expuso, ella tiene que juntar todos los antecedentes del caso para poder tomar una decisión y debe obedecer lo que sus organismos técnicos y asesores le señalan.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que no está de acuerdo con la explicación de la señora Mercedes Jiménez. Considera que una cosa es cambiar lo que ella dijo primero, ya que está dentro de sus facultades, pero otra cosa es que se les haya informado a los apoderados que este tema no se podía conversar, en consecuencia que sí se conversó. Además, se les dice a los apoderados que no hablen del tema, porque Integra podría cerrar el Jardín Infantil.

La señora MERCEDES JIMENEZ, señala que en relación con lo que se les dijo o no se les dijo a los apoderados, no puede decir nada, porque ella no estuvo en esa reunión. De hecho, no ha estado en ninguna de las reuniones sostenida con los apoderados, pero sí puede señalar que en las reuniones con Integra no se trató este tema. Si el Concejal Aravena conversó informalmente en una "reunión de pasillo", lo que él le hubiera solicitado se debería haber tratado en la reunión.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, considera que no fue una reunión de pasillo, porque fue una reunión que continuó en la misma sala a petición de él y del Concejal Porto. A su juicio, fue una reunión formal. No desea seguir discutiendo este tema, pero quiere que quede un precedente de lo que ha ocurrido, para que no vuelva a pasar.

La señora ERICA MONTTOYA, hace presente que la única razón para que la Fundación Integra cerrara un centro sería, porque no se cumple con el aspecto técnico pedagógico.

Solicita al Concejal Aravena que cuando entregue una información a una asamblea, ésta sea una información veraz, que no se hagan comentarios al azar, porque la mentalidad de las personas es muy voluble y no se puede jugar con el problema afectivo de las personas.

El Concejal, señor HECTOR ARAVENA, consulta a la Directora qué dijo él en esa reunión que no haya sido veraz.

señora ERICA MONTOYA, señala que se refiere al problema de la señora riam Avendaño, en donde el Concejal Aravena señaló a los apoderados e había estado en una reunión con la Directora y la Secretaria General y e se podía realizar lo solicitado. Estima que si es una información que ha sido evaluada, no se puede dar.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que no ha mentido, porque señora Mercedes Jiménez lo afirmó anteriormente. Considera que la rectora no puede decir que él ha mentido, ya que la señora Jiménez conoció que lo dijo y que pudo haber sido un error.

DECIMO PRIMERO TEMA

SITUACION EDIFICIO UBICADO EN AVENIDA INDEPENDENCIA N° 184

señor RENE ALFARO, señala que en varias sesiones de Concejo se ha tratado este tema, en las cuales se ha planteado la situación del edificio ubicado en Avenida Independencia. Informa que se conversó con la Seremi respecto del tema, pero aún no ha llegado la respuesta.

el condominio es de particulares tiene que verse a través de una organización que permita analizar los problemas y solucionar las dificultades. En este condominio existe 160 departamentos, los cuales pertenecen al sector N° 2.

forma que realizó una encuesta con la participación de estos vecinos, pero ésta aún no ha sido terminada. No obstante, al menos existe un avance respecto de dos preguntas, que son del siguiente tenor:

¿Acepta o rechaza usted la instalación de una reja de seguridad en el límite del perímetro del bien común?

¿Acepta o rechaza la reapertura de un paso peatonal entre los bloques 30 y 31?

aplica que se realizaron estas dos consultas, puesto que eran los dos mayores problemas. Esta encuesta arroja (71 propietarios consultados) que prácticamente el 92% acepta la instalación de la reja y el 65% rechaza la reapertura del paso peatonal. Por lo tanto, si se realizara una asamblea se constituyera la organización del condominio, los problemas en este caso tendrían la legalidad correspondiente. Hace presente que esto es sólo una consulta de información, ya que no tiene una resolución jurídica.

la encuesta se realizó sólo a los copropietarios y propietarios de los departamentos. Obviamente, quedaron afuera los arrendatarios y aquellos departamentos que no atendieron a las personas que realizaron dicha consulta. Este mecanismo se realizó con el objeto de tener mayor claridad respecto de los temas y conocer las voluntades de las personas.

forma que, jurídicamente, se debe certificar la organización del condominio, lo cual permitiría resolver este y todos los problemas que tiene este grupo de personas, como también respecto de todos los condominio

e pertenecen a Conchalí, los cuales obviamente podrían tener dificultades.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, considera que las preguntas son verosímiles, porque es lo mismo que preguntar si una persona quiere darse el lote o no. El problema pasa por ver cuál es el bien común de la comunidad. Es lógico que los vecinos deseen instalar una reja por motivos de seguridad, pero por qué esa misma pregunta no se hizo al resto de la Unidad Vecinal N° 30 que, según él, es la inmensa mayoría. Si existe 296 departamentos en la Población Ibáñez, al otro lado hay 2.800 casas que se ven perjudicadas con el cierre de la reja, puesto que les impide la pasada a los vecinos y a los escolares que van al Liceo A-33. Cree que este tema se trata por el bien común y no por una encuesta que se pide responder.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, solicita al Director de Obras que explique claramente que se quiere obtener con la encuesta. En segundo lugar, consulta si para esta encuesta fue realizada por personal municipal. Hace esta pregunta porque el mismo Municipio autorizó los cierres, por lo tanto, no entiende que primero se autoricen cierres y después se pregunte a las personas.

La persona del público, señala que dicha encuesta se debió realizar acompañada de algún dirigente de la Unidad Vecinal, para constatar la seriedad y transparencia de la consulta. Tiene entendido que algunas personas manifestaron que no estaban de acuerdo, pero en el papel sale otra cosa. A su juicio, también debe existir transparencia con los habitantes de la otra población, que son los afectados. Incluso, antes este cierre era un pasaje con nombre y apellido.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, solicita a DIDECO que realice una encuesta junto con los vecinos, es decir, que haya un representante de los dos lados, más el personal de DIDECO.

Se le a los vecinos que tomen contacto con el señor Guido Guerrero para coordinar el día de la encuesta.

La persona del público, señala que casi la mayoría del tercer sector viven en los pasajes cerrados, lo que les ha traído muchos problemas en relación a la seguridad ciudadana, porque lo cierran a las 22:00 horas y las personas que trabajan llegan más tarde se tienen que dar toda una vuelta, lo que puede provocar un asalto.

La persona del público, hace presente que la población El Cortijo Norte está constituida por 914 casas básicas y 54 edificios, por lo tanto, no responde que cierren estos edificios en perjuicio de las casas que están en el interior. La mejor prueba de lo que está señalando es que el señor Né Alvaro muestre los planos del condominio.

Señala que existe un sector de los edificios en donde uno de los departamentos del tercer piso se incendió y las bombas no pudieron entrar, por lo cual se ha preocupado de conversar con el Comandante de Bomberos para pedirle su opinión.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, consulta a la señora del público si recibió la carta de la Seremi.

señora del público, responde a la señora Alcaldesa que no ha recibido ninguna carta. Reitera que no puede permitir que se cierre este dominio. Por esa razón, consultó este problema con el Seremi titular, quien le señaló que si las personas no deseaban vivir en un condominio, simplemente no se cerrara.

considera que el señor René Alfaro tuvo tiempo para visitar a las instituciones de las Fuerzas Armadas, porque del block 23 al 32 viven particulares y los demás son institucionales. No permitirán que se entre gastos, ya que para ser condominio se deberá entrar en gastos.

señor RENE ALFARO, responde a la señora que la ley, a la cual ellos habían acogidos, se derogó mediante el artículo 48 de esa misma ley, en cual se establece lo siguiente: "La presente Ley se aplicará también a la comunidad de copropietarios acogidos a la Ley de Copropiedad con anterioridad a su vigencia".

relación a las Fuerzas Armadas, señala que a ellos también se les consultó, porque son propietarios tal como el resto de las personas y las preguntas de la encuesta así lo reflejan.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, solicita a la señora que vaya a la oficina del señor Rene Alfaro para continuar conversando este tema, porque el Concejo debe continuar con la tabla.

señora del público, señala que no puede conversar con el señor René Alfaro, porque él la dejó sola en una oportunidad.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, indica a la señora que el señor René Alfaro le está pidiendo disculpas, si es que sucedió así fue sin darse cuenta. Además, recuerda que los vecinos irán a conversar con el señor Guido Guerrero para comenzar juntos una nueva encuesta y cualquier consulta se debe hacer al señor Alfaro en su oficina.

señora del público, responde que asistieron al Concejo para que éste mandara cartas en el asunto. Si se consideran incompetentes significa que a ha perdido el tiempo.

Además, consulta por los vehículos que están estacionados en un perímetro de área verde y que aún no los han sacado.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, responde que le está solicitando al señor Rene Alfaro que le conteste en su oficina, porque debe seguir con los puntos de la tabla.

la señora del público, hace presente que ha asistido a muchos Concejos siempre la comunidad es la que sale perjudicada.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que le preocupa que el rector de Obras haya autorizado ese cierre en forma individual a una persona que lo solicitó, cuya información obtuvieron del señor Luis Bustos, por consecuencia que la Ley indica que el cierre perimetral tiene que ser del dominio completo. Solicita al Director de Obras que revise esa situación.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, señala que es lamentable que grupo de vecinos transite por diversas oficinas del Municipio en busca respuestas y que al término de esta sesión no hayan obtenido ninguna respuesta a sus preocupaciones, aunque estén o no equivocados. Espera que el Concejo pueda conocer la posición que tiene el Municipio respecto a este tema, porque no ve respuesta alguna, solo ve una actitud errática del Concejal de Obras.

Señala que siente vergüenza por la opinión de la vecina, porque siente que los Concejales también son responsables de esta situación.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, señala que el Concejal Sottolichio es 8 años Alcalde y nunca tuvo vergüenza. No acepta esa manera de comportarse a los vecinos.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, señala que no está adoptando ninguna posición, ni a favor, ni en contra de algún vecino, pero cree que se debe buscar una salida definitiva.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, solicita a los señores Concejales que hagan cargo de este tema viendo el problema en terreno y que también hagan cargo de las encuestas. Le encuentra toda la razón al Concejal Sottolichio.

Señor RENE ALFARO, hace presente que la solución está en la aplicación de las normas de la Ley, la cual establece que es necesario organizarse para ver los temas relativos al bien común, por lo tanto, los propietarios deben organizarse. La propuesta municipal es que se debe motivar la organización del condominio para resolver éste y otros problemas. Además, se debe decidir en conjunto si van o no a instalar pasarelas o si van o no a aceptar poner un paso peatonal a través de un bien común.

Una persona del público, señala que pertenece a una nueva Junta de Vecinos del Sector N° 2 de la Villa Eneas Gonal. En los años que era alcalde el señor Sottolichio, le solicitó muchas veces cosas que no cumplió. Por lo tanto, no tiene derecho a pedir respeto por los vecinos, ya que él solo lo mismo hace 5 o 6 años atrás.

Concejal, señor ALFONSO NILO, considera, en primer lugar, que este problema no debe ser solucionado por el Concejo, porque es exclusivamente un problema de los vecinos del sector. En segundo lugar, el permiso de cierre fue solicitado por los habitantes del block 32.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, aclara que fue solicitado por un vecino, lo cual consta en el permiso.

Concejal, señor ALFONSO NILO, entiende que el permiso fue cancelado por el señor Bustos, pero fue solicitado por los vecinos de ese block.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, propone que este tema sea pasado al Departamento Jurídico, quien deberá emitir un informe que señale claramente qué corresponde hacer en este caso. Indica que este es el último pronunciamiento y definitivo.

Concejal, señor LUIS CAMILO DE LA MAZA, sugiere que en el informe técnico se complemente con la decisión técnica del Departamento de Obras. Entiende que existen intereses de los vecinos que forman parte del condominio, cuya vigencia jurídica tiene que ser definida por este informe técnico, teniendo presente la ley que fue derogada y la ley vigente. A su vez, también es importante los antecedentes técnicos de la Secretaría Ministerial en términos de la presentación que hizo una señora y además, y informes del Director de Obras. Considera que todas las cartas están sobre la mesa.

Sugiere que la encuesta señalada se complete y una vez que se tengan los antecedentes, tanto de Obras, Jurídico y la opinión de los vecinos, se tome una decisión final.

Concejal, señora MARIA GUAJARDO, recuerda que en una sesión pasada la señora del público expuso largamente su problema y, en esa oportunidad, personalmente criticó al Departamento de Obras en términos bastante duros, porque sintió que la señora llevaba mucho tiempo poniendo su tema. Además, en esa sesión, acordaron que los vecinos se reunirían con el señor Rene Alfaro.

Señala que en las sesiones pasadas no estuvo presente, dado que se le declaró una cardiopatía y trae consigo la licencia correspondiente. Hace un comentario debido a que en la comuna siempre se especula.

Considera que todas posiciones deben ser escuchadas, tanto las que están de acuerdo, como las que no están de acuerdo en realizar estas obras. No obstante, los Concejales no pueden votar por este tema, porque no tienen competencia para ello, pero si tienen el deber y la obligación de escuchar a los los vecinos.

Sugiere que el señor Rene Alfaro se reúna con el Departamento Jurídico y con las personas que integran las organizaciones comunitarias, con el fin de buscar una solución definitiva que resuelva el problema de todos los vecinos.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala, al margen de lo señalado, que se tiene que velar por el bien común. Ese es el problema.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, indica que este tema se ha tratado muchas veces y algunos Concejales están cansados de esta situación. Considera que las opiniones de los Concejales no se toman en cuenta, porque tal como señaló la Concejal Guajardo respecto a buscar una solución al tema, personalmente señaló, en esa oportunidad, que se trataba de un tema humano e, incluso, quedó establecido en acta. En esa sesión se solicitó que quienes fueran desde Municipio trataran de crear conciencia a los vecinos del otro sector, quienes necesitan pasar por ese uso de usufructo. No obstante, se ha hecho todo lo contrario, puesto que realizó una encuesta dirigida, que es totalmente contrario a lo que el planteó en el Concejo.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, señala que, en ausencia de la señora Alcaldesa, da por cerrado el tema en cuestión. Consulta al señor Alfaro si en un mes se puede contar con dicho informe.

señor RENE ALFARO, responde que es imposible dentro de esa fecha, que en ese plazo no puede juntar a 160 propietarios en una asamblea, a que se organicen.

Concejal, señora MARIA GUAJARDO, señala que la idea es que el señor aro se reúna con el señor Guido Guerrero y el Departamento de Jurídico estudiar una propuesta que implique resolver el problema de todos y posteriormente, se la entreguen a los vecinos.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, propone al señor Rene Alfaro y los vecinos que fijen una agenda, en donde se señale los pasos a seguir y las fechas respectivas.

PRIMO SEGUNDO TEMA

PLAZAS

señor GUIDO GUERRERO señala que entregó a cada Concejal un informe respecto de dos plazas que tenían demoras en su ejecución, lo cual producido malestar entre los vecinos.

Plaza Niebla detrás de U.V: 25

forma que la Plaza Niebla tiene 1.000 metros cuadrados, en los cuales en 8 mts₂ se considera césped, plantación de árboles, escaños tipo plaza, acuerdo a las especificaciones que realizaron los técnicos al respecto.

la suspensión de los trabajos se debió exclusivamente a dos motivos: en primer lugar, terminaron los programas de empleo, lo cual significó no tener personal para ejecutar los trabajos y, en segundo lugar, la Empresa Aguas Andinas no había dado factibilidades para la instalación del medidor de agua potable, lo cual permitía realizar la plantación de césped y árboles. No obstante, ya se obtuvo el compromiso de Aguas Andinas para instalar el medidor el día 27 de marzo, lo cual aún no ha ocurrido, por lo que tiene plazo hasta el próximo martes.

Plaza Barón de Juras Reales entre V. Laureda y Parral (tema solicitado por el Concejal señor Julio Arancibia)

forma que la Plaza Barón de Juras Reales tiene 70 metros cuadrados de césped, ya está terminado todo lo relativo a la solería, limpieza y diseño de plaza. Estima que el trabajo estará terminado en alrededor de 15 días. Esta obra se está realizando con personal del nuevo programa de empleo, que ha traído algunos problemas, ya que este trabajo es por media jornada, lo que implica que el sueldo también sea la mitad. En un principio eran 15 personas, pero finalmente han quedado 8, que son los que están terminando la plaza.

la próxima semana entregará mayores antecedentes respecto del término de la obra.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, comenta que estaba preocupado por la Plaza de Barón de Juras Reales, porque tal como señaló el señor Guido

errero, en enero se instalaron las solerillas, pero con el paso del tiempo perdió todo producto del flujo vehicular y porque tampoco se cerró el ímetro donde se estaban realizando las obras. De tal manera que si el invierno envió dinero para esta obra, tendrá que enviarlo nuevamente, esto que desde hace 4 meses estos terrenos no cuentan con solerillas, lo cual significa que se debe comenzar desde cero. Es decir, estos dineros, ya sean municipales o fiscales, no fueron bien utilizados.

señor GUIDO GUERRERO, señala que cualquier pérdida de dinero es lamentable, pero eso ya está hecho y felizmente se hicieron con materiales otros proyectos que habían dejado excedentes.

indica al Concejal Arancibia que si ahora pasa por el lugar, verá que no está con solerilla y el césped está en condiciones de ser plantado.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que en el documento dice que el pasto no se plantó, porque se dieron cuenta que no contaban con agua para regar.

señor GUIDO GUERRERO, hace presente que el problema de riego surgió en la Plaza Niebla.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta cuál es el plazo estimativo para que estas plazas estén habilitadas.

señor GUIDO GUERRERO, responde que el plazo máximo para la instalación del medidor por parte de Aguas Andinas en la Plaza Niebla es el próximo martes y posteriormente, se procederá a la sembrar el césped, lo cual tendrá una duración de 10 a 15 días para estar consolidado. En el caso de la segunda plaza, tiene un plazo de más o menos 15 días más.

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, consulta si en la siembra tendrán que picar la tierra, ya que muchas veces se ha plantado encima y luego necesitan tierra de hoja.

señor GUIDO GUERRERO, responde que va a existir un especialista dado en ese punto, puesto que tienen la supervisión de los mismos operadores.

CIMO TERCER TEMA

LICITUD PAGO FUERA DE PLAZO DE PATENTE DE ALCOHOL DE LA SEÑORA TERESA GONZALEZ.

deja constancia en Acta que los Concejales, señores Julio Arancibia y Héctor Porto no se encuentran en la sala al momento de tratar este tema.

señora ADELA FUENTEALBA, señala que la señora Alcaldesa tomó en consideración las razones expuestas por la señora Teresa González, ya que trató de la muerte de su padre y en virtud a ese problema no pudo pagar a tiempo la patente de alcoholes.

para que la señora Alcaldesa entienda las razones expuestas y tiene que regar dicha información al Concejo, para que esto resuelva.

aprueba por unanimidad de los Concejales presentes autorizar el pago Patente de Alcohol, fuera de plazo, por parte de la señora Teresa Azález.

CIMO CUARTO TEMA **RIOS**

RECLAMO POR DESTRUCCION DE REJA

a señora del público, señora Silvia, señala que el último jueves del mes marzo tuvo un problema bastante grave en la carretera que ahora es vía blica. Comenta que a las 14:00 horas, un camión destruyó 8 metros de a quedando expuestos a que, en cualquier momento, ocurra alguna sgracia. Al lunes siguiente conversó con el señor Guido Guerrero, pero tes fue al Ministerio de Obras Públicas a conversar con el señor Javier lanueva. Indica que este señor tomó las medidas a la reja en cuestión. o hasta la fecha no se ha realizado ninguna reparación.

spués de ocurrida esta situación, a los 12 días pasó otro camión y botó pedazo de reja hacia dentro del edificio, lo cual es un peligro público.

señor GUIDO GUERRERO, señala que a raíz de la conversación que o con la señora Silvia, tomaron contacto con la Jefe de la Autopista ntral para que procedan con urgencia a cerrar dicha reja.

señora SILVIA, señala que hasta la fecha no han hecho ningún trabajo.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, indica que tuvo una reunión con presentantes del Ministerio de Obras Públicas para señalarle justamente unos problemas que han sucedido en el último tiempo. Comenta que ce algunos días atrás iba pasando por la calle Independencia, donde bía un gran taco, pero lo más peligroso fue que había un escape de gas y acias a Dios no pasó ninguna desgracia.

señora SILVIA, concuerda con lo señalado por la Alcaldesa, ya que nbien estuvo presente en el lugar donde ocurrió ese problema.

RECLAMO POR TRASPASO IRREGULAR DEL CENTRO **COMUNITARIO ENEAS GONEL A CORESAM**

i Asistente del público, señala que trae una carta en nombre de un cino que está enfermo y no pudo asistir al Concejo para plantear el tema.

lica que tiene en sus manos un documento que le entregó el Serviu itropolitano. Este documento dice relación con el que fue el Centro munitario Eneas Gonel, el cual en forma irregular fue traspasado a RESAM. Además, no está inscrito en Bienes Nacionales, por lo que lícita al Departamento Municipal que corresponda que se haga cargo de a situación, porque quieren rescatarlo al menos parcialmente.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, solicita que esos documentos sean tregados al señor Guido Guerrero.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que el local no está pasado a CORESAM, sino que se entregó la administración a RESAM. Señala que es un Bien Municipal. Aunque estuviera a nombre Fisco, informa que todos los bienes de equipamiento comunitario aron a ser administrados por el Municipio.

RECLAMO DEL CONCEJAL SEÑOR JULIO ARANCIBIA SOBRE ESTADIO MUNICIPAL

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que el año pasado reclamó la destrucción del Estadio Municipal y hoy día volverá a decir lo mismo, ya que considera que la empresa que está a cargo de la atención no lo ha hecho como corresponde, de tal manera que la municipalidad se debe preocupar del tema, porque después va a costar mucho repararlo.

Alcaldesa, señora PILAR URRUTIA, indica que irá personalmente al Estadio Municipal para ver en qué condiciones se encuentra.

RECLAMO DEL CONCEJAL SEÑOR JULIO ARANCIBIA SOBRE LOS PARQUES

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, considera que es vergonzosa la atención que se está dando al Parque Pedro Fontova, incluso, ya no queda pasto, sólo es una extensión de terreno. Considera que la atención es pésima y la basura es otro problema grave para el sector donde está el parque.

ENTREGA DE FONDEVE EN EL MES DE FEBRERO

Concejal, señor JULIO ARANCIBIA, señala que en el mes de febrero la municipalidad entregó todos los Fondevé y sólo se dejó pendiente la Unidad Vecina N° 7 y otra Unidad que no recuerda en este momento. No parece correcto que el 98% haya recibido su cheque y estas dos Unidades Vecinales aún no lo hayan recibido. Solicita al señor Guido Guerrero que solucione este problema a la brevedad.

señor GUIDO GUERRERO, señala que efectivamente por la premura del tiempo, se tuvieron que sacar los fondos con rapidez. Todo ocurrió por los documentos que llegaron de parte de la Junta de Vecinos, pero posteriormente a raíz de disputas internas, se solicitó un informe al Departamento Jurídico, quien planteó que las cosas eran muy distintas, por lo tanto, se debe regir por lo informado por este Departamento Municipal.

la representante de esta Unidad Vecinal, señala que leerá una carta que explicará todo el problema.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, solicita a la señora que explique cuál es el conflicto, porque no le queda claro. Tiene entendido que existe un tema que está relacionado con la Contraloría y otro con la directiva de la Unión Comunal.

Concejal, señor HECTOR ARAVENA, señala que no entendieron nada de esta.

representante de la Unidad Vecinal, indica que tiene el poder en donde señala quienes forman parte de la directiva.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, consulta el nombre a esta representante y qué cargo tiene en la directiva y a quién reconoce como presidenta, porque en el documento se señala a la señora Jeannette como presidenta.

representante de la Unidad Vecinal, responde que se llama Giselle del Carmen Acuña Solorza, Segunda Directora. No sabe con qué facultad la autoriza de la Directiva, pero reconoce a la señora Trinidad como la presidenta.

Concejal, señor CARLOS SOTTOLICHIO, hace presente que este problema no se ha sabido explicar, puesto que aún no se entiende.

señor GUIDO GUERRERO, señala que tiene el informe del Departamento Jurídico.

señor MARCELO HURTADO, señala que puede explicar brevemente el problema. Hace presente que siempre se consulta a las Organizaciones Comunitarias respecto al procedimiento normal que se utiliza para excluir a una persona determinada. Las Organizaciones Comunitarias deben tener, a lo menos, 200 socios y funcionar, a lo menos, con 80 socios. Las decisiones que se tomen tienen que ser con el 51%.

respecto a la exclusión o censura, informa que la Asamblea que se reúna debe votar con los dos tercios. El problema fue que ninguno de estos requisitos se cumplió, todo lo cual se explica en el informe que envió al señor Guido Guerrero. Además, existe un reclamo formal de un socio, quien ha señalado que se utilizó su nombre para efectos de esa votación y que, en ningún momento, habría participado de ella.

señala que DIDECO tomó en cuenta este informe para resolver que la acción de exclusión de una determinada integrante fue mal hecha. Por tanto, no rige el certificado que se emitió anteriormente, sino el actual, es una decisión que no le compete a él.

representante de la Unidad Vecinal, considera que esto es un juego y no es así para eso. Señala que cuando se entregó el cheque, éste fue entregado a la Tesorera y firmado por la señora Jeannette Hernández. Después para retirar el cheque, el señor Guido Guerrero reconoció a la señora Trinidad como Presidenta. Las señoras Tesorera y la señora Jeannette Hernández depositaron el cheque, pero ellas no lo pudieron retirar, utilizaron a la señora Trinidad como Presidenta.

señor GUIDO GUERRERO, considera que hay un conflicto interno entre la Directiva. Explica que producto de los pocos antecedentes que llegaron para sacar rápidamente el cheque que era la preocupación de todos, se olvidó el cheque y él firmó el documento. Posteriormente, llegaron los

lunas de los vecinos y llegó el informe del Director Jurídico. Señala que cualquier acto que deba llevar adelante debe regirse por las normas.

Indica a la señora que si requiere mayor información, una vez pasado el Consejo se pueden reunir junto con el señor Marcelo Stado, para explicarle en detalle que fue lo que ocurrió.

Concejal, señor HECTOR ARAYENA, consulta si a la señora Jeannette también le aplicaron los estatutos por faltar a más de tres sesiones y fue sancionada en la asamblea. Además, consulta si se informó de esta acción al Departamento de Organizaciones Comunitarias.

Representante de la Unidad Vecinal, responde que no sólo por faltar a 3 sesiones, sino que hubo muchas otras cosas, fue sancionada en la asamblea y se informó al Departamento de Organizaciones Comunitarias.

señor GUIDO GUERRERO, señala que se está discutiendo otro día.

señor MARCELO HUERTADO, indica que la votación debe cumplir un determinado procedimiento. Este procedimiento señala que debe ser una acción secreta en sesión extraordinaria y debe estar, al menos, los dos días presentes en esa asamblea.

señor HECTOR ARAYENA, comenta que hay acciones de ambas partes, lo que corresponde es solucionar el tema del Fondeo. En primer lugar, esta Directiva fue elegida en el mes de mayo del 2000 y en el mes mayo de este año cambia la directiva, por lo que se solucionaría el día del directorio. En segundo lugar, el señor Guido Guerrero cometió un error, porque primero reconoce a una Directiva y luego votar a la otra. En tercer lugar, señala que le pertenece el tema del fondeo, pero como la Municipalidad tiene la facultad para ejercitar la re, solicita que se ejerce para que esta Unidad Vecinal no pierda el fondeo.

señor RUBEN CARVACHO, informa que se reunieron con la Directiva de Unidad Vecinal N° 7, para señalarles que el próximo lunes se les entregará el documento y que el proyecto será administrado por la municipalidad. Señala que la Unidad Vecinal se dio cuenta en entregar los bienes solicitados el 21 de marzo.

RECLAMO DE LA UNIDAD VECINAL N° 29

representante de esta Unidad Vecinal, señala que ocurrió algo extraño con el Fondeo. Su unidad vecinal solicitaba unas montonías, cuyo pago fue aprobado por la comisión Fondeo, pero no le entregaron el pago, sino que la Municipalidad compró directamente las montonías. Leña se entregó un informe a su directiva, para que conocieran cuáles fueron estas montonías y saber si se les a falta dinero.

Concejal, señor HECTOR ARAYENA, viene comentando que las montonías eran más cosas que el presupuesto solicitado a través del fondeo. Por lo tanto, el Municipio las compró con recursos propios y se

entregó a la Unidad Vecinal en comodato. Señala que esta acción es al.

cierra la sesión siendo las 14:40 horas.

a: Esta Acta fue transcrita por Carmen Gloria Correa Espinosa
nos: 2149904 - 09/2367120

